



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**ISTARSKA ŽUPANIJA**  
**GRAD POREČ - PARENZO**  
**CITTÀ DI POREČ - PARENZO**  
*Gradsko vijeće*  
**KLASA: 011-01/18-01/97**  
**URBROJ: 2167/01-07-18-2**

**ZAPISNIK**

*sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo  
održane 16. kolovoza 2018. godine*

*Poreč - Parenzo, 16.08.2018.*

## **SADRŽAJ**

### **I. POZIV I MATERIJALI ZA 12. SJEDNICU**

### **II. ZAPISNIK sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane 16.08.2018. godine**

### **III. PRILOZI:**

- Vijećnička pitanja
- Odluka o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke
- Odluka o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-JUG“
- Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-JUG
- Odluka o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“
- Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“
- Odluka o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča
- Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova
- Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo
- Odluka o postupku i visini naknade za osnivanje prava služnosti u svrhu izgradnje vodova i pripadajućih objekata elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme
- Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra (spoj kanalizacijske mreže Otok Sv. Nikola-kopno)
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 115/1 k.o. Varvari
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 626/1 k.o. Poreč (staro nogometno igralište)
- Odluka o prihvaćanju Ugovora o prodaji i prijenosu poslovnih udjela u društvu Dom obrtnika d.o.o.

## ZAPISNIK

sa 12. sjednice Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo održane u četvrtak, 16. kolovoza 2018. godine u velikoj vijećnici Grada Poreča - Parenzo, Obala M. Tita 5/I, s početkom rada u 19,00 sati.

U radu sjednice sudjelovali su: **Loris Peršurić**, Gradonačelnik Grada Poreča-Parenzo, **Nadia Štifanić Dobrilović**, zamjenica Gradonačelnika, **Sanja Oplanić**, zamjenica Gradonačelnika **Elio Štifanić**, zamjenik Gradonačelnika, **Darko Saftić**, pročelnik Upravnog odjela za financije, **Đulijano Petrović**, pročelnik Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom, **Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, **Marino Poropat**, pročelnik Upravnog odjela za komunalni sustav, **Vesna Kordić**, pročelnica Upravnog odjela za društvene djelatnosti, **Damir Hrvatinić**, pročelnik upravnog odjela za prostorno planiranje i zaštitu okoliša, **Nataša Simonelli**, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje i gradnju, **Božo Jelovac**, voditelj Odsjeka za stručne poslove Gradskih tijela, **Denis Matošević** zapovjednik JVP CZP Poreč, **Silvija Deković**, tajnica Sportske zajednice Grada Poreča, **Mario Laković**, ravnatelj Doma za starije i nemoćne osobe Poreč, **Milan Laković**, direktor Usluge Poreč d.o.o., predstavnici medija i gosti.

Sjednicom je predsjedavao **Adriano Jakus**, predsjednik Gradskog vijeća Grada Poreča - Parenzo.

Zapisnik je vodila **Anita Radešić**, referent za poslove Gradonačelnika u Upravnom odjelu za opću upravu i gospodarstvo.

---

Predsjednik Gradskog vijeća **Adriano Jakus** otvorio je sjednicu i izvijestio nazočne da se sjednica snima i direktno prenosi. Pozdravio je Gradonačelnika i njegove zamjenike, vijećnike, predstavnike gradskih upravnih odjela i ostale nazočne, te je predložio prozivku vijećnika radi utvrđivanja kvoruma.

**Božo Jelovac**, prozvao je vijećnike, nakon čega je utvrđeno da je na sjednici nazočno ukupno 12 od 17 vijećnika i to:

**1. Adriano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Azeglio Picco, 6. Dejvid Lakošeljac, 7. Zoran Rabar, 8. Goran Gašparac, 9. Maurizio Zennaro, 10. Mario Ritoša, 11. Emanuel Rudan, i 12. Mirzet Hasanagić.**

Odsutni su slijedeći vijećnici: **Kristijan Žužić, Dean Pauletić, Dolores Ghersinich Slavko Fornažar i Dražen Prgić.**

Nakon utvrđivanja kvoruma, predsjednik Vijeća je predložio da se prijeđe na utvrđivanje dnevnog reda u skladu s dostavljenim prijedlogom, te je pozvao vijećnike da iznesu eventualne prijedloge za njegovu izmjenu ili dopunu.

**Goran Gašparac** predložio je da se odgode točke 12. i 13. koje glase:

- Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 115/1 k.o. Varvari
- Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 626/1 k.o. Poreč (staro nogometno igralište).

Odgadanje navedenih točaka predlaže iz razloga zbog kojih je pred par dana sazvao presicu, jer smatra da Komisija za prodaju gradske imovine veće vrijednosti, u ovom slučaju

nekretnine na k.č.br. 626/1 k.o. Poreč, nije imala prethodnu suglasnost Gradskog vijeća za raspisivanje natječaja za predmetnu prodaju, pa smatra da je ista nelegalna, tako da predlaže odgađanje donošenja obiju odluka do očitovanja Ministarstva uprave na prijavu koju je osobno podnio ovih dana.

Budući da se više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je naglasio da će se o prijedlogu vijećnika Gašparca o skidanju s dnevnog reda točaka 12. i 13. glasovati bez rasprave, te je pozvao vijećnike da se o istom izjasne dizanjem ruku.

Nakon provedenog glasovanja utvrdio je da su ZA prihvaćanje prijedloga glasovala 3 (tri) vijećnika a da je PROTIV prijedloga glasovalo 9 (devet) vijećnika, temeljem čega je konstatirao da prijedlog za skidanje navedenih točaka nije prihvaćen.

Nakon toga stavio je na glasovanje predloženi dnevni red, te je konstatirao da je sa 9 (devet) glasova ZA, 2 (dva) glasa PROTIV i 1 (jednim) SUZDRŽANIM glasom, za rad ove sjednice utvrđen sljedeći

## **D N E V N I R E D**

- 1. Vijećnička pitanja, prijedlozi i informacije**
- 2. Odluka o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke**
- 3. Odluka o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-JUG“**
- 4. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-JUG**
- 5. Odluka o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“**
- 6. Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“**
- 7. Odluka o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo**
- 8. Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova**
- 9. Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo**
- 10. Odluka o postupku i visini naknade za osnivanje prava služnosti u svrhu izgradnje vodova i pripadajućih objekata elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme**
- 11. Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra (spoj kanalizacijske mreže Otok Sv. Nikola-kopno)**
- 12. Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 115/1 k.o. Varvari**
- 13. Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 626/1 k.o. Poreč (staro nogometno igralište)**
- 14. Odluka o prihvaćanju Ugovora o prodaji i prijenosu poslovnih udjela u društvu Dom obrtnika d.o.o.**

### ***TOČKA 1.***

#### **Vijećnička pitanja, odgovori i informacije**

**1. Eugen Stanissa,** iznio je sljedeće inicijative:

*„1. Na temelju više razgovora i kontakata sa roditeljima predškolske djece, predlažem inicijativu za podizanje sigurnosti na svim cestama koje vode do nove osnovne škole na Finidi. Naime, u ovo užurbano vrijeme kada se od silnih obaveza djecu razvozi automobilima, bilo bi primjereno da se sigurnim pješačkim koridorima potiče djecu na pješačenje, kao*

*primjer zdravog i sigurnog načina odrastanja. veliki je problem prisutan prilikom prelaska bivše državne ceste DC75 od trgovačkog centra Lacoop do benzinske postaje Crodux, stoga predlažem da se učini sve kako bi se povećala sigurnost prelaska ceste, pogotovo na tom dijelu,*

*2.S obzirom na sve veći broj vozila i ljetne gužve, ovih dana se aktualiziralo pitanje sigurnosti za pješake u ulici M. Vlašića. Više je slučajeva koji ukazuju na to da treba iznaći neko rješenje koje će osigurati veću sigurnost za pješake kao i za vozače koji se iz sporednih ulica priključuju na ulicu Mate Vlašića. Na temelju svega toga pokrenuo bih inicijativu za boljim i kvalitetnijim označavanjem pješačkih prijelaza (eventualnim postavljanjem ležećih policajaca ili dodatne signalizacije), ali i za boljim rješenjima za izlaz automobila na ulicu Mate Vlašića.“*

**Pročelnik Marino Poropat**, vezano za prvu inicijativu rekao je da je prometni elaborat već izrađen te su dobivene sve potrebne suglasnosti za postavljanje uzdignutog pješačkog prijelaza u visini nogostupa, a sve u cilju osiguranja veće sigurnosti djece pri prelasku predmetne prometnice prema novoj školi na Finidi.

Što se tiče druge inicijative potvrdio je postojanje problema u prometu u ulici Mate Vlašića, naglasivši kako će se u narednom razdoblju dodatno obilježiti postojeći pješački prijelazi, te će se, sukladno financijskim mogućnostima, razmotriti i druge mogućnosti usporavanja prometa kroz postavljanje montažnih ili trajnih kružnih tokova.

### **2. Azeglio Picco**, iznio je sljedeću inicijativu:

*"Pretpostavljam da ćemo, kao vijećnici, od strane Gradonačelnika biti pozvani na svečanost otvaranja nove škole Finida, pa predlažem da se prethodno dogovori jedan zajednički obilazak, gdje bi nas stručne osobe iz Grada ili od strane izvođača radova detaljnije upoznale sa funkcioniranjem novoizgrađenih objekata škole i sportske dvorane“.*

**Gradonačelnik Loris Peršurić** prihvatio je inicijativu naglasivši kako se o tome već razmišljalo ali s obzirom da su se u proteklom periodu odvijali tehnički i svi ostali propisani pregledi objekta, do sada to nije bilo moguće realizirati. Otvaranje škole biti će 31. kolovoza u 11,00 sati, a svi će vijećnici dobiti na kućne adrese pozive na svečanost.

### **3. Goran Gašparac**, iznio je sljedeću inicijativu i pitanje:

#### ***Inicijativa:***

*„ Inicijativu za sazivanje tematske sjednice ili javne tribine na temu turizma upućujem gradonačelniku Lorisu Pešuriću.*

*Turistička sezona, koja je trenutno u punom jeku, ponovo je iskristalizirala čitav niz naših slabosti i problema. Također se pokazuju određeni trendovi izazvani buđenjem konkurentnih tržišta, koje ne možemo zanemariti jer će ostavljati dugoročne posljedice.*

*O nekim problemima, trendovima, događanjima stalno govorimo, neke brzo zaboravimo (a oni se ponovo javljaju), o nekima uopće ne vodimo računa, a neki su kao tabu teme. No sve to skupa ne radimo sustavno, a posebno ne tretirano zajednički od strane svih dionika turističke destinacije. Rezultat toga je da je stanje po nekim pitanjima izrazito nezadovoljavajuće. Ako mi u Poreču smatramo da nam je turizam najvažnija gospodarska djelatnost, onda moramo odabrati potpuno drugačiji pristup.*

*Iz tih razloga predlažem da već u drugoj polovici rujna sazovemo ili tematsku sjednicu ili javnu tribinu na temu turizma, na koju bi osim vijećnika pozvali i sve zainteresirane dionike turističkog života grada (ugostitelje, iznajmljivače, trgovce, brodare, predstavnike velikih turističkih poduzeća i dr.) kako bi prvo dali ocjenu ove turističke sezone, te da ona bude podloga za Program mjera i akcija za pripremu sljedeće turističke sezone. U pripremi*

*sjednice/tribine bilo bi od izuzetne važnosti imati podatak (uz ostale statističke podatke) o prosječnoj dnevnoj potrošnji po gostu, te njegovu usporedbu sa nama usporedivim gradovima u Istri, Kvarneru i Dalmaciji, kao i sa konkurentnim gradovima na Mediteranu*

*Ove aktivnosti nikako ne bi trebalo odgađati razno raznim obrazloženjima, jer su zapravo pripreme za narednu sezonu već počele.“*

**Pitanje:**

*„ Pitanje o problematici socijalnih stanova u Gradu Poreču-Parenzo upućujem također Gradonačelniku. Zanima me kada će konačno doći na red rješavanje problematike socijalnih stanova u Gradu Poreču, odnosno kada će se konačno započeti sa izgradnjom socijalnih stanova za 40-tak naših sugrađanki i sugrađana koji se nalaze na gradskoj listi za dodjelu socijalnih stanova, a koji već 11 godina to strpljivo čekaju?*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, prihvatio je inicijativu vijećnika za sazivanje tematske sjednice na temu turizma. Naglasio je da sve ostalo što je u inicijativi rečeno ne može prihvatiti. Naime, kolega Gašparac je rekao kako bi trebalo izraditi određenu statistiku koje nema, ali je bez obzira na to rekao da je sezona izrazito loša, stanje nezadovoljavajuće itd.. Naglasio je da se indeks popunjenosti gotovo kao i lani, kada je bila apsolutno rekordna sezona. Poreč sa okolnim obalnim općinama Vrsarom, Funtanom i Tarom i svojih 90-tak km obale, u odnosu na ukupno 5-6 tisuća kilometara cjelokupne hrvatske obale, čini čak 9% hrvatskog turizma, pa sudeći po tome Poreč ne stoji uopće loše. Prihvaća inicijativu vijećnika da sve dionike turističkog života grada treba uključiti u raspravu o turizmu, ali nije točno da se ih se ne uključuje, jer su isti redovno uključeni i kroz Turističko vijeće i kroz Skupštinu Turističke zajednice.

Što se tiče izgradnje socijalnih stanova (kao i POS-ovih), ta će tematika biti predložena ovom Gradskom vijeću kada se steknu uvjeti, sukladno proračunskim mogućnostima.

**Goran Gašparac**, naglasio kako je tijekom svog jednogodišnjeg vijećničkog mandata naučio da mora pažljivo slušati kada se odgovara na njegova pitanja, jer se uglavnom odgovara na nešto što nije rekao, pa se to ponovilo i u ovom slučaju. Ponovio je kako je u svojoj inicijativi rekao da je sezona ukazala na određene probleme zbog čega se predlaže sazivanje tematske sjednice Gradskog vijeća. Činjenica je da brojke govore o gotovo istom postotku i da je na isti dan kao i lanjske godine ostvareno dvomilijuntno noćenje, što su i gradonačelnik i direktor Turističke zajednice iznijeli u medijima, ali je i činjenica i da se ugostitelji, trgovci, brodari i ostali mali turistički radnici koji žive od turizma, žale na značajni pad prometa, tako da je upravo iz tog razloga predložio sazivanje tematske sjednice na koju bi bili pozvani svi sudionici u turizmu ovog grada i pružila im se prilika da iznesu sve svoje probleme i sugestije za poboljšanje stanja, o kojima bi se tom prilikom ujedno moglo i raspravljati. Dakle, niti jednom riječju nije okarakterizirao sezonu izuzetno lošom ni katastrofalnom. Izrazivši zadovoljstvo prihvaćanjem njegove inicijative, iznio je kako očekuje da se ta tematska sjednica sazove negdje u mjesecu listopadu.

Što se tiče socijalnih stanova, jasno je da se ne očekuje gradnja većeg broja takvih stanova u jednoj godini, ali bi bilo dobro da se izradi nekakav plan pa da se, u okviru financijskih i tehničkih mogućnosti, ide u izgradnju barem par stanova godišnje.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, osvrnuvši se na ukazane probleme ugostitelja i ostalih sudionika u turizmu o kojima je tijekom svog izlaganja govorio vijećnik Gašparac, naglasio je kako smatra da su, on kao gradonačelnik sa svojim zamjenicima i gradskim službama, otvoreni prema svim poduzetnicima, obrtnicima, ugostiteljima, svim građanima i uvijek spremni na suradnju s ciljem poboljšanja u raznim segmentima, u okviru gradskih

nadležnosti. Jasno je da je funkcija oporbe u Gradskom vijeću da ukazuje na razne probleme ali bi zajedničkim zalaganjem trebalo pristupiti i njihovom rješavanju.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, smatra da bi o cjelokupnoj problematici trebalo razgovarati upravo na tematskoj sjednici vezanoj za turizam, ali bi, s obzirom na važnost ove teme, prije sazivanja sjednice trebalo pričekati konačne rezultate tekuće turističke sezone.

**4. Gordana Šušljik** iznijela je sljedeća pitanja i inicijativu

**Pitanja:**

„1. Kao što sam na 2. sjednici Gradskog vijeća rekla da ću ovo pitanje postavljati kroz svoj mandat a tiče se biciklističko-pješačke komunikacije u Varvarima, s ciljem skretanja pozornosti na sigurnost, kako domicilnog stanovništva, tako i gostiju koji borave u naseljima oko Varvari, to ću učiniti opet. Dakle, svakodnevno susrećemo mnoge građane i turiste, pogotovo mlađe životne dobi, kao i bicikliste koji se kreću glavnom cestom u oba smjera, a koja svakako nije ni prikladna ni sigurna za takve aktivnosti jer se na tom dijelu vozila kreću većom brzinom. Zanima me da li se što poduzelo po tom pitanju i hoće li se krenuti u rješavanje istog u narednom razdoblju?

2. Moje drugo pitanje vezano je uz kampere koji posjećuju naš grad. Naime, često možemo vidjeti kako se kamperi parkiraju na neuobičajenim mjestima poput privatnih parkinga restorana, ispred sportske dvorane Žatika, te na zelenim površinama uz prometnice na ulazu u grad. To se dešava zbog nepostojanja parkirališta na kojima bi se takva vozila mogla zaustaviti 28-48 sati te isprazniti otpad, kao što ima gotovo svaki grad u Italiji i Francuskoj, a kampovi su im preskupi. Da li postoji mogućnost da Poreč izgradi jedno takvo parkiralište koje bi radilo tijekom cijele godine, što bi uvrstilo Poreč na listu europskih gradova sa ponudom takve vrste parkirališta, a koja bi zasigurno donijela i korist jer se naplaćuju.“

**Inicijativa:**

„2. Riječ je o potezu od Doma za starije i nemoćne osobe prema rotoru Parens. Činjenica je da se ljudi pokušavaju po neprilagođenom terenu spuštati do rotora i tamošnjeg pješačkog prijelaza, pa dajem inicijativu da se taj pristup, možda izgradnjom nekoliko stepenica, prilagodi sigurnijem pješačkom pristupu navedenoj prometnici odnosno pješačkom prijelazu iste.“

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na prvo pitanje naglasio je da se o izgradnji nogostupa prema Varvarima razmišlja, vodeći računa o potrebi usklađenosti sa županijskom prostornom planom po kojem je koridor ceste prema Varvarima i dalje prema Baderni puno širi od postojećeg, tako da se razmišlja gdje se točno može locirati nogostup.

Što se tiče kampera, riječ je o takozvanim kamper odmorištima. Upravo se iz tog razloga ide u izmjenu prostornog plana radi određivanja dodatne lokacije za kamper odmorišta.

Što se tiče šetnice od Doma za starije do rotora Parens odnosno pješačkog prijelaza, već je u prošlom mandatu na Gradskom vijeću pokrenuta slična inicijativu za uređenje te staze. Stepenice je moguće relativno brzo izvesti, ali se radi i na iznalaženju rješenja za uređenje rampe za invalide. U tijeku je rješavanje problematike s obzirom da na tom dijelu prolazi veća magistralna vodovodna cijev.

**5. Mauizio Zennaro** obratio se Predsjedniku vijeća zatraživši pravo na govor na talijanskom jeziku.

**Predsjednik Gradskog vijeća Adriano Jakus** naglasio je kako su Statutom Grada Poreča-Parenzo i Poslovníkom o radu Gradskog vijeća zajamčena prava talijanskoj manjini.

Tim je aktima isto tako definirano da je službeni govor na ovom Gradskom vijeću hrvatski, naglasivši kako vijećnik ima apsolutno pravo izražavati se na jeziku manjine, s time da bi u tom slučaju bilo korektno da se to prethodno najavi kako bi se, radi neometanog praćenja sjednice od strane ostalih vijećnika i vođenja zapisnika, osiguralo prevođenje.

**Maurizio Zennaro**, nastavio je izlaganje na talijanskom jeziku skrenuvši pažnju na odredbe Statuta Grada Poreča-Parenzo kojima je pripadnicima talijanske nacionalne manjine zajamčena slobodna i ravnopravna uporaba talijanskog jezika, te je pozvao zamjenicu Gradonačelnika gđu. Nadiu Štifanić Dobrilović da potvrdi ta prava.

**Nadia Štifanić Dobrilović**, odgovorila je da je za potrebe prevođenja osiguran prevoditelj koji se može pozvati na sjednicu, tako da vijećnik može svoja pitanja i daljnja izlaganja iznositi na talijanskom jeziku.

Nakon što se vijećnik **Maurizio Zennaro**, na upit predsjedavatelja, odlučio na uporabu talijanskog jezika, određena je kratka pauza od 2 minute, do dolaska prevoditelja.

--

(Sjednica je nastavljena u 19,40 minuta, nakon što je na sjednicu došao prevoditelj gospodin Edi Zarli).

--

**Maurizio Zennaro**, započeo je sa izlaganjem na talijanskom jeziku, ali je nakon kraćeg govora ipak odustao od traženja simultanog prevođenja, naglasivši kako je od predsjednika Gradskog vijeća očekivao upućivanje izvinjenja talijanskoj nacionalnoj manjini u Poreču. Zahvalio se gospodinu Zarliu na prevođenju, te je u nastavku izlaganja svoje prijedloge i pitanja iznio na hrvatskom jeziku.

### **Prijedlog:**

*„ 1. Svjedoci smo velikog nezadovoljstva građana koje je uslijedilo primjenom Odluke o cijeni dodatnih usluga RJ Čistoća, kao i nesnalaženju brojnih građana u novonastalim i nametnutim okolnostima. Stoga upućujem prijedlog gradonačelniku da što hitnije sazove sjednicu NO Usluge d.o.o. na kojoj će članovi Nadzornog odbora Usluge d.o.o. preispitati i procijeniti opravdanost svih odredaba Odluke o cijenama dodatnih usluga u RJ Čistoća.*

### **Obrazloženje:**

*Na 8. sjednici Gradskoga vijeća koja je održana 31. siječnja 2018. g., ovo je predstavničko tijelo prihvatilo Zaključak Gradonačelnika na prijedlog Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada na području Grada Poreča – Parenzo.*

*Potom je NO Usluge d.o.o. na sjednici održanoj 28.02.2018. g. donio Odluku o cijenama dodatnih usluga u RJ Čistoća. Gradonačelnik je 23.03.2018. g. svojim zaključkom izdao suglasnost trgovačkom društvu Usluga d.o.o. na Odluku o cijenama dodatnih usluga RJ Čistoća.*

*Ovo predstavničko tijelo građana, kada je prihvaćalo Zaključak Gradonačelnika od 31. siječnja 2018. g. i Odluku o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog komunalnog otpada, nije moglo prepoznati novi cjenik javne usluge, jer je isti u spomenutoj Odluci prikazan apstraktno, kroz matematičke formule, kao i ostale odredbe naknadno donesene Odluke o cijeni dodatnih usluga RJ Čistoća.*

*Za novi način obračuna usluge zbrinjavanja otpadom, za novi cjenik, za odluku da svi korisnici u kategoriji kućanstva koji se bave iznajmljivanjem plaćaju javnu uslugu 6 mjeseci*



*kao i za sve ostale odredbe Odluke o cijena dodatnih usluga RJ Čistoća odgovoran je isključivo NO Usluge d.o.o. i gradonačelnik koji je izdao suglasnost.*

*Stoga pozivam gradonačelnika da, u skladu sa zakonskim ovlastima, sazove sjednicu NO Usluge d.o.o. na kojoj će se ispitati i procijeniti ispravnost Odluke o cijeni dodatnih usluga RJ Čistoća.“*

**Pitanja:**

*„1. Doznajemo iz medija da Lučka uprava Poreč namjerava kroz EU fondove kandidirati projekt gradnje putničkog terminala vrijedan 24 milijuna kuna, a rok realizacije je 3 do 4 godine, što je za svaku pohvalu.*

*Osım preseljenja međunarodnih i putničkih linija, te trajektnog prometa u korijenu lukobrana od marine, najavljeno je i uređenje prostora od carinskog gata do Palazza za privez mega jahti u zimskom periodu. Ovaj drugi dio projekta ostvariti će se ukoliko bude izgrađen lukobran kod Barbarana.*

*Ukoliko idemo u pravcu realizacije tog drugog projekta, neminovno otvaramo i brojna pitanja. Kao npr. pitanje dubine gaza u pristaništu, pitanje smještaja domaći brodova, pitanje utjecaja na okoliš i na građane, na kvalitetu života građana kao i brojna druga pitanja.*

*Građani i vijećnici su o tim projektima informirani samo putem medija. Stoga molim gradonačelnika da objasni građanima koliko ima istine u projektu uređenja prostora od carinskog gata do Palazza za potrebe zimovanja mega jahti.*

*2. Dolazeći na sjednicu kod Skalinade sam primijetio ispuštanje fekalnih voda na cestu od čega se širi jaki smrad, a to navodno traje već duže vremena, pa bih molio odgovor o čemu se radi?“.*

***Predsjednik Vijeća** pozvao je direktora Usluge Poreč d.o.o. **Milana Lakovića**, da odgovori na pitanja vijećnika vezano za cijene dodatnih usluga RJ Čistoća.*

***Milan Laković**, iznio je da će se na sjednici NO Usluge Poreč d.o.o. koja će se održati tijekom sutrašnjeg dana razmatrati između ostalog izmjena i dopuna cjenika javnih usluga vezano za zbrinjavanje komunalnog i biorazgradivog komunalnog otpada. Početkom rada Kaštijuna, koji sukladno sa strategijom hrvatskog zakonodavstva i preuzetim obvezama prilikom pristupanja EU, ne odlaže se više komunalni i biorazgradivi otpad već se isti obrađuje. Nakon izgradnje centara Kaštijun i Mariščina izašli su sa svojim cjenikom kojeg su komunalna poduzeća sa područja obiju županija dužna ugraditi u svoje cjenike. Rad Kaštijuna započeo je sa 01.07. i sukladno tome od tog datuma komunalno poduzeće Usluga Poreč više ne odlaže prikupljeni komunalni biorazgradivi otpad na deponiju Košambra. Iskazalo se interes da se putem Fonda dobiju bespovratna sredstva za sanaciju Košambre, kako bi se deponija zatvorila nakon otprilike godine dana od početka rada Kaštijuna, nakon čega bi se sav otpad zbrinjavao na propisani način. Od Fonda za zaštitu okoliša uspjelo se dobiti bespovratna sredstva i izgradilo se reciklažno dvorište na lokaciji Košambre, koje će nakon obavljenog tehničkog pregleda započeti s radom. U tom reciklažnom dvorištu biti će moguće na propisani način zbrinuti 48 vrsta otpada. To je sve uključeno u cijenu i neće se dodatno naplaćivati, kao što se novim cjenikom neće naplaćivati od svakog domaćinstva 3 kubika glomaznog otpada, te još će svatko moći dovesti još dodatna 3 kubika otpada koji će se besplatno obraditi na Košambri. Naglasio je kako će se kroz nove projekte odobrene Operativnim programom konkurentnost i kohezija, tijekom narednih 20 mjeseci provesti niz edukativnih i informativnih aktivnosti za građane svih dobnih skupina, čime se želi postići osnovna razina znanja o selektivnom odvajanju otpada. Isto tako, kako se ne bi čekalo državu koja kasni sa raspisivanjem natječaja za nove kante ( ukupno 30 000), pri kraju je natječaj za oko 9400 novih spremnika ukupne vrijednosti oko 7,5 miliona kuna, nakon čega će se započeti sa individualnom podjelom i postavom polupodzemnih spremnika u naseljima. Završen je natječaj za programe identifikacije spremnika (čipovi + softverski program) na koji*

su dostavljene dvije ponude. Skuplji ponuditelj se žalio, tako da će se nakon provedenog postupka pristupiti implementaciji navedenih programa. Istaknuo je da se u sustav zbrinjavanja otpada u posljednje 4 godine iz vlastitih i bespovratnih sredstava uložilo oko 35 miliona kuna, te će se u narednom periodu nastaviti sa ulaganjima. Činjenica je da je dosadašnji način odlaganja otpada bio za sve izuzetno povoljan i jeftin, a da se u novoj strukturi cijena Kaštijun nalazi sa nekih 40% u odnosu na dosadašnjih 5% koji se postotak odnosilo na cijenu odlaganja. Činjenica je da cijena mora porasti kako bi se zadržao isti nivo usluge. Ujedno je naglasio da će komunalno poduzeće morati izvršiti dodatna zapošljavanja kako bi se novi način zbrinjavanja otpada mogao kvalitetno odvijati. S obzirom da je ova tema vrlo široka te bi se o istoj moglo još dugo razgovarati, obratio vijećnicima da stoji na raspolaganju za eventualna pitanja.

**Maurizio Zennaro**, izrazio je nadu da će Nadzorni odbor Usluge Poreč, na sjednici koja je sazvana za sutra, uvažiti mišljenja i primjedbe građana, te da će se desiti neki pozitivni pomaci. Uz sve poznate pozitivne novine u zbrinjavanju otpada, teško je objašnjivo to da će građani kroz odgovorno selektivno odvajanje otpada i stvaranje manjih količina istog, skuplje plaćati usluge njegovog zbrinjavanja. Primijetio je da mu nije odgovorio na pitanje o otpuštanju fekalnih voda kod Skalinade.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, rekao je da će pitanje biti upućeno Odvodnji Poreč. Isto tako će i pitanje vezano za projekt gradnje putničkog terminala biti upućeno Lučkoj upravi Poreč.

Ujedno se osvrnuo na primjedbu vijećnika Zennara, naglasivši kako mu ni u jednom trenutku nije bila namjera bilo koga uvrijediti, ali ukoliko se netko osjećao uvrijeđenim ovom se prilikom svima ispričava. Nije bilo nikakvih intencija, kako od njega osobno, tako i od strane Gradske uprave, uskratiti nikome bilo zajamčena prava, već se naprotiv teži njihovom povećanju, u kom smjeru će se i nastaviti.

#### **6. Zoran Zulijani** postavio je sljedeće pitanje:

„ Prije dvije i pol godine, u lipnju 2016., dovršen je dio šetnice (Obale 154. brigade Hrvatske vojske) koji ide uz uvalu Peškera prema turističkom naselju Pical, odnosno prema sjeveru Poreča. U jednom dijelu ispred zgrade bivše tvornice ribe „Školjka“ šetnica i biciklistička staza nije dovršena, prekinuta je te se nakon 100-tinjak metara nastavlja na dijelu obale ispod restorana „Hrast“. Asfaltna površina ispred „Školjke“ je oštećena radom teške mehanizacije prilikom izgradnje same šetnice, te sanacije obalnog zida i dijelom dovršetka kanalizacijske mreže. Ovo sve napominjem jer je šetnica, od njezine izgradnje, postala glavna pješačka i biciklistička komunikacija sjevera grada sa centrom Poreča, kako od strane naših građana tako i velikog broja turista. Zanima me da li je i kada u planu dovršetak šetnice te sanacija spomenutog asfaltnog platoa ispred bivše tvornice ribe? “.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovarajući na postavljeno pitanje naglasio je da je novac za sanaciju navedenog dijela šetnice osiguran u gradskom proračunu te se očekuje da će radovi biti izvršeni do kraja godine.

#### **7. Mario Ritoša**, iznio je sljedeću inicijativu:

„ Ukazao bih na problem komunikacije pješaka kao i prometovanje automobila u naselju Donji Špadići na potezu od samoposluge Konzuma do rotora u Srednjim Špadićima. Na tom je dijelu postojeća prometnica prilično uska, a na postojećem isto tako uskom nogostupu, kojim tijekom sezone dnevno prolazi veliki broj građana i turista, redovno je parkirani veći broj vozila a postavljaju se i reklamni panoi od strane pojedinih ugostitelja.

*Osim ukazivanja na te probleme, građani izražavaju nezadovoljstvo i zbog zatvaranja prolaza kroz turističko naselje u sklopu hotela Laguna park kojeg su građani oduvijek koristili. Molio bi da se za drugu godinu nešto učini budući da je obećano da će Plava laguna, zbog zatvaranja tog prolaza, za uzvrat izgraditi nogostup, što je bila i odluka Gradskog vijeća. Isto tako, osim na trotoaru kroz Špadiće, ukazujem na problem krivog parkiranja vozila i na lijevom dijelu prometnice od hotela Laguna park prema hotelu Materada. Tu bi situaciju trebalo riješiti uz pomoć prometnih redara i policije, kako bi se izbjegli bilo kakvi nesretni slučajevi pješaka, a koji su vrlo mogući ukoliko se ovakvo nepropisno parkiranje nastavi i dalje.“*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je da je u dogovoru sa mjesnim odborom i Plavom lagunom, odlučeno da se u izgradnju nogostupa krene nakon turističke sezone. Što se tiče prometnih redara, prihvatio je sugestiju da se pojača njihovo djelovanje na navedenom području, naglasivši kako je upravo zbog nepropisnog parkiranja i zaustavljanja vozila na dijelu trotoara i prometnice do sada izdano 100-njak kazni i upozorenja.

#### **8. Zoran Rabar, postavio je sljedeća pitanja:**

*„ 1. Zanima me da li je moguće proširiti zone dostave za ugostiteljske objekte koji vrše dostavu hrane (picerije, restorani i sl. ugostiteljski objekti)? Činjenica je da se dostavna vozila tih objekata koji često vrše dostavu na teren, nađu u problemu zbog zauzetosti zone dostave, pa bi bilo poželjno da se izvidi mogućnost da im se pomogne proširenjem istih.*

*2. Može li se napraviti rampe za invalide na dijelu šetališta Viale kod ulaska za parking kod suda i trotoaru ispred dviju vila pokraj Müllera? “*

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, odgovorio je kako su se već neke zone dostave proširile a radi se na iznalaženju mogućnosti proširenja i na nekim drugim lokacijama, u skladu sa prostornim mogućnostima. Isto tako se radi i na doručivanju režima korištenja tih zona. Što se tiče rampi za invalide, kod izvođenja komunalnih radova vodi se računa da se ujedno izgrade i rampe za pomoć invalidima u prometu, pa će tako biti učinjeno i na navedenim lokacijama u Vialima nakon turističke sezone.

**Predsjednik Vijeća**, konstatirao je da je vijećnički sat završen te se zahvalio svim vijećnicima na postavljenim pitanjima, kao i pročelnicima i predstavnicima gradskih trgovačkih društava na odgovorima.

### **TOČKA 2.**

#### **Odluka o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke**

**Morena Mičetić Fabić**, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu i gospodarstvo, iznijela je obrazloženje uz prijedlog Odluke o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke, u skladu s dostavljenim materijalom koji je priložen je ovom zapisniku i njegov je sastavni dio.

Naglasila je da se u predloženom Odlukom određuju područja, zone i lokacije na kojima se na području grada mogu održavati javni skupovi i organizirati razne zabavne i sportske manifestacije i druge aktivnosti na otvorenom ili u zatvorenom prostoru pri održavanju kojih postoji mogućnost prekoračenja dopuštenih razina buke određenih propisom koji regulira najviše dopuštene razine buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave, te uvjeti za izdavanje dozvole kojom se definira datum i vrijeme prekoračenja dopuštenih razina buke.

Zahtjev organizatora određenog događaja za izdavanje dozvole za prekoračenje dopuštenih razina buke pri održavanju istog dostavlja se nadležnom gradskom upravnom

odjelu na obradu a o istom odlučuje Gradonačelnik odlukom kojom se određuju uvjeti i trajanje prekoračenja. Nadzor nad primjenom odluke obavlja gradski komunalni odjel, nadležna inspekcija i Policijska postaja Poreč-Parenzo.

**Predsjednik Vijeća** otvorio je raspravu.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predloženu Odluku, nakon čega je konstatirao da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

### **ODLUKU**

#### ***o dozvoljenom prekoračenju najviše dopuštene razine buke***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/98 URBROJ:2167/01-07-18-2).*

**Predsjednik Vijeća** je predložio da se za naredne četiri točke dnevnog reda obrazloženje i rasprava provedu zajedno, a da se glasanje provede pojedinačno.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili prijedlog.

### **TOČKE 3. i 4.**

#### **Odluka o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-JUG“**

**i**

#### **Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja Poreč-JUG**

**Damir Hrvatinić** prezentirao je prijedlog Odluke stavljanju van snage DPU stambenog naselja „Poreč-JUG“ i prijedlog Odluke o donošenju UPU stambenog naselja „Poreč-JUG“ u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Naglasio je da je usporedno s procedurom donošenja novog Plana, potrebno provesti i proceduru stavljanja van snage postojećeg DPU-a. O Prijedlogu Odluke o stavljanju van snage provedena je javna rasprava, na kojoj nije utvrđena niti jedna primjedba, te je ishođena suglasnost Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.

Vezano za prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-JUG“ naglasio je kako je tijekom provedbe Detaljnog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-JUG“ utvrđena problematičnost ili nemogućnost rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, kako privatnih vlasnika, tako i javnih vlasnika, osobito u odnosu na formiranje okućnica od nekadašnjih puteva, dijelova javnih dobara koji nisu u funkciji desetljećima. Uslijed navedenog ocijenjeno je da je najuputnije donijeti novi Plan u obliku urbanističkog plana uređenja koji je fleksibilniji u odnosu na formiranje parcela, uzimajući u obzir imovinsko-pravno stanje. Pored navedenog, novim Planom se utvrđuju uvjeti uređenja i gradnje građevina i površina prvenstveno stambene namjene, te pratećih namjena i utvrđuju se uvjeti za rekonstrukciju i izgradnju komunalne infrastrukture i prometa.

Izvijestio je vijećnike o provedenom javnom izlaganju i javnim raspravama od kojih je prva održana u listopadu prošle godine nakon koje je, temeljem obrade i prihvaćanja i djelomičnog prihvaćanja primjedaba i prijedloga, napravljena korekcija Plana. Budući da je time došlo do promjene pojedinih rješenja čime se utjecalo na vlasničke odnose, ukazala se potreba za ponovnom javnom raspravom, te je održana u zakonom limitiranom trajanju od 15 dana i to od 29. do 15. siječnja 2018. godine.

Osvrnuvši se na problematiku da li se u okviru novog UPU-a planira cesta kroz Bakinu šumicu kojom se Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša bavio gotovo godinu dana, naglasio je kako na adresu upravnog odjela u tom periodu nije pristigao niti jedan konkretni prigovor, usprkos tome što je veći broj građana potpisao peticiju kojom se traži da cesta ne prolazi kroz Bakinu šumicu.

Što se peticija tiče, rekao je da su ih u upravnom odjelu dobili dvije s oko tisuću imena od kojih se tristotinjak pojavljivalo po dva ili tri puta, te da oko 40-tak posto potpisnika peticije nisu ni žitelji predmetnog naselja.

Nakon opširnog izvještaja o provedenoj javnoj raspravi i cjelokupnoj problematici naselja Poreč-Jug, iznio je da je temeljem prihvaćenih primjedaba izrađen nacrt konačnog prijedloga Plana i Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-JUG“, koji je upućen Gradonačelniku na utvrđivanje, te je nakon dobivanja suglasnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, predložen ovom Gradskom vijeću na prihvaćanje.

***Predsjednik Vijeća Adriano Jakus*** otvorio je raspravu.

***Maurizio Zennaro***, osvrnuvši se na predložene odluke o stavljanju van snage dosadašnjeg Plana i donošenju novog Detaljnog plana uređenja stambenog naselja „Poreč-JUG“ iznio je kako bi radi transparentnosti bilo dobro da nadležni upravni odjel izradi jednu takozvanu gap analizu, budući da se iz dostavljenog materijala nije moglo dobiti dovoljno informacija, što je učinjeno kroz uvodno izlaganje i prezentaciju od strane pročelnika. Takva analiza bi odgovorila na neka pitanja i time smanjila mogućnost nesporazuma s građanima. Osvrnuo se na dopis-peticiju građana koju su putem maila dobili i ostali vijećnici Gradskog vijeća, u kojem je ključno pitanje to da, ukoliko se nešto imalo namjeru mijenjati u naselju Poreč-Jug, polazište za te promjene morao je svakako biti Mjesni odbor, koji je trebao građane pozvati prije nego što je upravni odjel išao u cjelokupnu proceduru oko stavljanja van snage postojećeg i izrade novog Plana, te ih informirati o promjenama koje će nastupiti prihvaćanjem novog Plana. Tijekom obrazlaganja pročelnik je naglasio kako se cjelokupna procedura odvijala u skladu sa zakonom, da se Ministarstvo pozitivno očitovalo i da se područje Bakine šumice uopće neće dirati, što znači da sve što građani govore u peticiji nije točno. Očito je da je došlo do slabe komunikacije jer je nelogično da ni nakon godinu dana od pokretanja revolta, tim građanima nije jasno što dobivaju ili gube. Što se tiče parcele br. 4671/1 koja je državno vlasništvo, a koju je će Grad, ukoliko je dobro shvatio, navodno preuzeti, postoji rizik da se na istoj nametnu dodatni prostori jer po Zakonu o prostornom planiranju postoji mogućnost da dođe na naplatu vrijednost od nekih 4-4,5 miliona kuna.

Iz solidarnosti prema građanima, čak i ako nisu u pravu, neće glasati za prihvaćanje ove odluke. Smatra da građani imaju pravo i slobodu izražavati se po svim pitanjima koja ih direktno diraju, a mišljenja je da je u konkretnom slučaju izostala komunikacija između MO Anke Butorac i svih građana koji su zainteresirani za promjene u predmetnom planu, koje će se neminovno i dogoditi.

Pretpostavlja da je predmetni dopis građana dobio i gradonačelnik putem mail-a, a ukoliko postoje neka saznanja oko cjelokupne problematike, vezano za prave razloge peticije, smatra kako nema razloga da se isti ne iznesu vijećnicima Gradskog vijeća.

***Gradonačelnik Loris Peršurić***, obratio se vijećniku Zennaru naglasivši kako nastoji odgovarati na sve dobivene mailove, te da je vezano za ovu problematiku dobio samo jedan mail i to od istog građanina MO Anke Butorac koji je s njime sudjelovao i na održanoj presici. Osvrnuvši se na primjedbu o nesporazumu i lošoj komunikaciji sa građanima, obratio se vijećniku s pitanjem nije li upravo on obmanuo građane?

**Zoran Rabar**, s obzirom na iscrpno uvodno izlaganje i prezentaciju predloženog Plana od strane pročelnika Damira Hrvatina, izrazio je iznenađenje nastupom kolege Zennara. Čudi ga također da se na dan zasjedanja ovog Gradskog vijeća izlazi sa peticijom oko Bakine šumice, koja je čak kao sponzorirana vijest objavljena i na facebooku. Nije mu jasno da li se time imalo namjeru utjecati na glasovanje o prihvaćanju odluke ili je namjera bila nešto drugo? Naglasio je kako njega, kao predsjednika Mjesnog odbora Anke Butorac, nitko od građana nije kontaktirao po pitanju ceste kroz šumicu. Očigledno je bilo važno samo skupljati potpise i slikati se za medije. Tijekom procesa pripreme Plana za donošenje, koji je trajao i duže od godinu dana, obratilo mu se dosta građana i mjesni je odbor uvijek imao potrebne informacije, a sa nekim građanima koji su imali probleme oko svojih okućnica odlazio je i u nadležni upravni odjel, tako da nije istinita primjedba o lošoj komunikaciji Mjesnog odbora i građana, pa se nameće pitanje što ili tko stoji iza cijele te priče s peticijom. Napomenuo je kako je na pripremi Plana puno rađeno, da je isti sigurno dobar, a održane su i dvije javne rasprave tijekom kojih je svatko tko je htio mogao sudjelovati i informirati se o bilo kakvim pitanjima. Izrazio je iznenađenje što se kroz peticiju proziva i njega osobno. Isto tako zanimljivom smatra činjenicu da se ni na facebook stranici Mjesnog odbora koja je otvorena još prije njegovog uključivanja u rad istog, nikad nije postavilo nikakvo pitanje oko tematike Bakine šumice kao ni eventualnog prolaska ceste kroz istu, da bi se sada odjednom pojavile kritike o neradu Mjesnog odbora po pitanju informiranja građana itd. Iznenađen je takvim kritikama, prvenstveno od strane kolege vijećnika.

**Maurizio Zennaro**, kategorički je odbacio insinuacije gradonačelnika o njegovom sudjelovanju u obmanjivanju građana, iznijevši kako je u cijeloj priči sudjelovao na poziv građana pri čemu im je, kao nezavisni gradski vijećnik, dao svoju apsolutnu podršku. Ne vidi ništa loše u tome da netko skuplja potpise za peticiju. Osvrnuvši se na diskusiju kolege Rabara, naglasio je kako nije za očekivati da će građani tražiti sazivanje sastanka mjesnog odbora kako bi bili informirani, već je dužnost predsjednika mjesnog odbora da to učini.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, osvrnuo se na diskusiju vijećnika Zennara tijekom koje je iznio da će radi solidarnosti s građanima, pa makar oni bili u krivu, glasati protiv predmetne odluke, naglasivši da bi, kao gradski vijećnik, trebao raditi u ime ovog Grada. Osobno će, rekao je, biti uvijek iskren i odgovoran ispred ovog Grada, pa makar izgubio izbore.

**Azeglio Picco**, rekao je kako i on kao i pojedini vijećnici koji su u djetinjstvo proveli igrajući se pored Bakine šumice, jako dobro zna do kuda ona seže. Nakon izlaganja pročelnika Hrvatina trebalo bi biti sve potpuno jasno i čudi ga da inicijator potpisivanja peticije nije prethodno pokušao prikupiti informacije o stvarnom stanju. Obratio vijećnicima s primjedbom kako bi, prije nego se polariziraju u takvoj problematici, ipak trebali doći u gradsku upravu i od kompetentnih osoba zatražiti potpune informacije, a osobno ne bi nikad dopustio da ga se navuče na bilo koju stranu. Sada se pokazalo da je stanje sasvim drugačije od onog koje je prezentirano javnosti. Iako ne želi vjerovati da je namjera inicijatora peticije bila obmanjivanje javnosti, stečen je takav dojam.

**Damir Hrvatina**, komentirajući prethodne diskusije, naglasio je kako nije trebalo biti nesporazuma između Grada i građana, jer je svatko tko nije imao sve potrebne informacije, mogao doći u Upravni odjel za prostorno planiranje i zaštitu okoliša i zatražiti pojašnjenja i odgovore na sva pitanja. Iznio je kako se svi planovi objavljuju na web stranicama Ministarstva prostornog uređenja, na web stranicama Grada, u dnevnom tisku kao i u službenom glasniku Grada Poreča-Parenzo. Održale su se dvije javne rasprave, godinu dana je bilo vremena da se svaki zainteresirani građanin javi i zatraži sve informacije. Legitimno je da građani koji žive u tom dijelu naselja Poreč-JUG žele na se oko njih više ništa ne dešava i bilo

bi čudno da to nije tako. Međutim, argumenti koji se koriste za dokazivanje da je nešto protuzakonito tj. da se ne štiti Bakina šumica, da se širi građevinsko područje, da će nastupiti puno lošija situacija u prometnom sustavu, nisu točni. Planira gradnja dva rotora, nove biciklističke staze itd.. Osvrnuvši se na insinuacije o pogodovanju, podsjetio je kako je u javnoj raspravi bilo govora o nekakvom pogodovanju Institutu za poljoprivredu i turizam, da bi se u dopisu kojeg su vijećnici dobili danas putem maila navelo kako Institut nije znao šta se dešava i da se kroz drugu javnu raspravu njima smanjuje površina građevinskog zemljišta kojom može raspolagati. Grad ne pogoduje nikome već samo uređenju prostora. Vezano za iznos od 4,5 miliona kuna koji se u dopisu spominje za privođenje površina javnoj namjeni, naglasio je kako je obveza izgradnje prometnice nastupila po Planu još iz 2009. godine i ista je davno mogla biti izvedena, međutim rješavaju se imovinsko-pravni odnosi što iziskuje značajnija financijska sredstva. Jedan dio novaca se alimentira iz komunalnog doprinosa i drugi dio drugih sredstava gradskog proračuna, te je to redovita situacija koja se rješava u nadležnosti resornih upravnih odjela i to Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom i Upravnog odjela za komunalni sustav. Bivša Općina Poreč i sadašnji Grad Poreč je godinama kroz prostorno planiranje dokazao da želi postići konstantno podizanje standarda uređenja prostora, pa od tih ciljeva sigurno ne želi odstupiti. Jasno je da ti ciljevi zahtijevaju veću količinu novaca, ali je krajnji rezultat veća kvaliteta života.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predložene Odluke.

Nakon pojedinačnog glasovanja za svaku predloženu odluku, konstatirao je da je Gradsko vijeće sa 9 glasova ZA i 3 SUZDRŽANA glasa donijelo

**ODLUKU**  
***o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja***  
***stambenog naselja „Poreč-JUG“***

i

**ODLUKU**  
***o donošenju Urbanističkog plana uređenja***  
***stambenog naselja „Poreč-JUG“***

*(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga KLASA:011-01/18-01/81 i 82 URBROJ:2167/01-07-18-2)*

**TOČKE 5. i 6.**

**Odluka o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja**  
**„Servisna zona Poreč – područje II“**

i

**Odluka o donošenju Urbanističkog plana uređenja**  
**„Servisna zona Poreč – područje II“**

**Pročelnik Damir Hrvat**in prezentirao je prijedlog Odluke stavljanju van snage DPU „Servisna zona Poreč-područje II“ i prijedlog Odluke o donošenju UPU „Servisna zona Poreč-područje II“ u skladu s materijalom koji je priložen ovom zapisniku.

Tijekom uvodnog izlaganja i prezentacije iznio je da se za izradu i donošenje novog urbanističkog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“ donosi se posebna Odluka, ali budući da područje obuhvata novog Plana obuhvaća područje obuhvata važećeg Detaljnog plana uređenja „Servisna zona Poreč – područje II“, usporedo s procedurom donošenja novog Plana, potrebno je provesti i proceduru stavljanja van snage navedenog DPU-a.

Tijekom provedbe Plana utvrđena je nefleksibilnost vrste Plana u odnosu na gospodarske potrebe i nemogućnost rješavanja imovinsko-pravnih odnosa, kako privatnih vlasnika, tako i javnih vlasnika, osobito u odnosu na formiranje okućnica ili novoplaniranih parcela. Uslijed toga ocjenjeno je da je najuputnije donijeti novi Plan u obliku urbanističkog plana uređenja koji je, uzimajući u obzir ukupne odredbe, fleksibilniji kako u odnosu na gospodarske potrebe, tako i u odnosu na imovinsko- pravno stanje.

Prijedloge odluka utvrdio je Gradonačelnik, te su nakon dobivanja suglasnosti Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, dostavljene ovom Gradskom vijeću na prihvaćanje.

***Predsjednik Vijeća Adriano Jakus*** otvorio je raspravu.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjedatelj je stavio na glasanje predložene Odluke.

Nakon pojedinačnog glasovanja za svaku predloženu odluku, konstatirao je da je Gradsko vijeće jednoglasno donijelo

**ODLUKU**

***o stavljanju van snage Detaljnog plana uređenja  
„Servisne zone Poreč-područje II“***

***i***

**ODLUKU**

***o donošenju Urbanističkog plana uređenja  
„Servisne zone Poreč-područje II“***

*(Odluke su priložene zapisniku i sastavni su dio priloga KLASA:011-01/18-01/84 i 91 URBROJ:2167/01-07-18-2)*

– • –

*Predsjednik Vijeća odredio je pauzu od 10 minuta.*

– • –

U nastavku sjednice ***Predsjednik Vijeća*** je predložio da se za naredne dvije točke dnevnog reda, zbog povezanosti tematike, obrazloženje i rasprava provedu zajedno, a da se glasovanje provede pojedinačno za svaku točku.

Vijećnici su jednoglasno prihvatili prijedlog.

Predsjednik Vijeća ujedno je konstatirao da je vijećnik ***Dejvid Lakošeljac*** napustio sjednicu, tako da Vijeće nastavlja rad sa ukupno ***11 nazočnih vijećnika***.

**TOČKA 7. i 8.**

**Odluka o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti  
dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo**

***i***

**Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova**

***Pročelnik Marino Poropat***, iznoseći obrazloženje uz prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova, iznio



je kako u postupku javne nabave do isteka određenog roka za dostavu ponuda nije pristigla niti jedna ponuda te se u skladu sa odredbama Zakona o koncesiji mora donijeti Odluka o poništenju postupka. Kako je člankom 13. Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova propisano je da odluku o davanju i odluku o poništenju postupka davanja koncesije donosi Gradsko vijeće, predlaže se donošenje predmetne Odluke u predloženom tekstu (*priloženo zapisniku*).

S obzirom na činjenicu da do isteka propisanog roka za dostavu ponuda nije pristigla niti jedna ponuda, potrebno je izmjenom i dopunom Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova, a u cilju davanja koncesije i potrebe obavljanja komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo pojednostaviti uvjete za izbor koncesionara koji će pružiti kvalitetnije usluge čišćenja i pregleda dimnjaka.

Prijedlog izmjena i dopuna predmetne Odluke dostavljen vijećnicima u prilogu materijala i sastavni je dio priloga ovog zapisnika.

**Predsjednik Vijeća** otvorio je raspravu po prezentiranim odlukama.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, **predsjednik Vijeća** stavio je na glasanje prijedlog Odluke pod točkom 7., nakon čega je konstatirao da je sa 10 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donijeta

#### **ODLUKA**

##### ***o poništenju postupka davanja koncesije za obavljanje komunalne djelatnosti dimnjačarskih poslova na području Grada Poreča-Parenzo***

(*Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/83 URBROJ:2167/01-07-18-2*)

**Predsjednik Vijeća** stavio je na glasanje prijedlog Odluke pod točkom 8., nakon čega je konstatirao da je jednoglasno donijeta

#### **ODLUKA**

##### ***o izmjenama i dopunama Odluke o obavljanju dimnjačarskih poslova***

(*Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/13 URBROJ:2167/01-07-18-4*)

#### **TOČKA 9.**

##### **Odluka o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo, u skladu s dostavljenim materijalom.

Naglasio je da je Skupština Istarske županije Odlukom o povjeravanju ovlaštenja za davanje koncesija na pomorskom dobru, povjerila Gradu Poreču davanje koncesija na pomorskom dobru na području Grada. Slijedom toga, predloženom se Odlukom prije početka postupka davanja koncesija predlaže imenovanje stručnog povjerenstva za te koncesije. Stručno povjerenstvo sastoji se od najmanje tri člana, od kojih jedan mora imati važeći certifikat iz područja javne nabave, jedan član mora biti pravne, ekonomske ili tehničke struke, a jedan član može biti predložen od strane Ministarstva financija Republike Hrvatske.

Grad je, u skladu sa procedurom, obavijestio Ministarstvo financija o namjeri osnivanja stručnog povjerenstva, nakon čega je zaprimljeno njihovo očitovanje kojim izvješćuju Grad da ne namjeravaju imenovati svog predstavnika, tako da se pristupilo pripremi prijedloga za imenovanje članova povjerenstva, a koji prijedlog je dostavljen vijećnicima u prilogu materijala za ovu točku dnevnog reda. S obzirom da je nakon slanja tog materijala prema Gradskom vijeću utvrđeno da predloženi članovi obavljaju aktivnosti koje bi ih dovele u sukob interesa sa dužnostima koje obavljaju kao članovi stručnog povjerenstva, u ime Gradonačelnika se Gradskom vijeću predlaže da se umjesto predložene članice Tijane Vadinjof Đurić za članicu sa važećim certifikatom u području javne nabave imenuje Alja Udovičić, umjesto predloženog člana Roberta Velenika za člana imenuje Darko Kadum, te umjesto predloženog člana Azeglia Picca za člana imenuje Andrea Crevato.

***Predsjednik Vijeća*** otvorio je raspravu po predloženoj odluci.

***Maurizio Zennaro***, smatra da bi, s obzirom na zakonsku mogućnost da se stručno povjerenstvo sastoji od tri do sedam članova, sastav povjerenstva trebalo proširiti na veći broj članova i to na način da se uključe osobe iz redova ribara, Lučke uprave i sl., koji imaju doticaja s djelatnošću za koju se daju koncesije, što bi omogućilo donošanje kvalitetnijih i boljih odluka. Pretpostavlja da svi predloženi članovi nisu iz IDS-a jer se u tom slučaju ne bi radilo o stručnom povjerenstvu, već o povjerenstvu IDS-a, kao što su i svi nadzorni i upravni odbori, pa se tako čak i kroz vijeća roditelja u osnovnim školama već godinama uspijeva kontrolirati većinu, što nije nikako dobro. Mišljenja je da su to odlike totalitarnih režima kada stranka na vlasti kontrolira cjelokupni društveni i gospodarski život jedne sredine.

***Goran Gašparac***, slaže se s prijedlogom kolege Zennara o maksimalnom broju članova stručnog povjerenstva kada već to zakon omogućava, koji ne bi trebali biti članovi vladajuće stranke ni oporbe, već vanstranački i iz redova struke. To je vrlo važno zbog toga što će u budućnosti oko tih koncesija zasigurno biti i dosta šakljivih tema, a očekivati se mogu i situacije kao što je npr. zatvaranje plaža i sl., tako da bi svakako bilo dobro da povjerenstvo sačinjava maksimalan broj članova, čime bi se izbjeglo da odlučivanje padne na dva-tri imena, koji bi mogli sasvim ispravno raditi ali bi u javnosti uvijek budili sumnju oko donesenih odluka, što Gradu ne bi bilo potrebno.

***Gradonačelnik Loris Peršurić***, naglasio je kako predmetno stručno povjerenstvo kao ni ovo Gradsko vijeće ne može donositi odluke o zatvaranju plaža, niti lokalna samouprava može donositi zakone. Zbog javnosti koja prati ovu sjednicu pojasnio je kako zakon ne dozvoljava nikakvo zatvaranje plaža već su one otvorene za sve, bez obzira što turističke firme zone oko svojih objekata nazivaju resortima. Osvrnuvši se na prijedloge o maksimalnom broju članova povjerenstva, naglasio je kako se o tome može uvijek razgovarati, ali o koncesijama ne odlučuje to radno tijelo već ovo Gradsko vijeće, koje će o svakoj koncesiji imati prilike raspravljati i donijeti kvalitetnu odluku. S obzirom da članovi povjerenstva ne smiju biti u sukobu interesa, znači da bilo koji član se bavi djelatnošću iz područja za koje se daju koncesije ne može sudjelovati u natjecajima.

***Goran Gašparac***, rekao je kako mu nije jasno zbog čega se svaki prijedlog oporbe tumači kao napad. Ponovio je kako je rekao da će to biti šakljive teme te je podržao prijedlog kolege vijećnika za maksimalan broj članova povjerenstva, sastav kojeg bi trebao biti stručan i nestranački, kako ne bi njihovi prijedlozi, koji će se kasnije raspravljati i usvajati na ovom Gradskom vijeću, iza sebe ostavljali bilo kakve sumnje. Naglasio je kako je njegov prijedlog bio sasvim dobronamjeran.

**Azeglio Picco**, naglasio je kako je upravo zbog izbjegavanja mogućnosti sukoba interesa došlo do izmjene predloženih članova povjerenstva koji su ujedno i članovi upravnih tijela nekih trgovačkih društava i ustanova, a što bi se desilo i u slučaju da, kako je u raspravi predloženo, u sastav povjerenstva uđe bilo tko iz npr. Lučke uprave ili iz redova ribara. Novopredloženi članovi su, bez obzira na njihovu stranačku pripadnost, stručne osobe, te ukoliko se kroz određeno razdoblje ocijeni za potrebnim da se sastav povjerenstva proširi, ne vidi razloga da se to ne bude učinilo.

**Maurizio Zennaro**, zatražio je glasovanje o prijedlogu da se sastav Stručnog povjerenstva proširi sa tri na pet ili sedam članova.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, predložio je da se radi operativnosti danas glasuje o predloženom sastavu povjerenstva.

**Predsjednik Vijeća Adriano Jakus**, podržao je prijedlog Gradonačelnika, naglasivši kako je pri pripremi predmetne odluke sigurno vođeno računa o predlaganju dovoljnog broja članova povjerenstva, a osim toga, o svakoj će odluci o davanju koncesije biti prilike za raspravu i odlučivanje na ovom Gradskom vijeću.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća je stavio na glasovanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao da je sa 8 glasova ZA, glasom PROTIV i 2 SUZDRŽANA glasa donijeta

#### **O D L U K A**

##### ***o imenovanju Stručnog povjerenstva za koncesije na pomorskom dobru na području Grada Poreča – Parenzo***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/99 URBROJ:2167/01-07-18-2)*

#### **TOČKA 10.**

##### **Odluka o postupku i visini naknade za osnivanje prava služnosti u svrhu izgradnje vodova i pripadajućih objekata elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o postupku i visini naknade za osnivanje prava služnosti u svrhu izgradnje vodova i pripadajućih objekata elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme, u skladu s dostavljenim materijalom.

Predloženim odlukom propisuje se postupak i visina naknade za navedeno osnivanje prava služnosti na nekretninama kojima upravlja Grad a čije je korištenje namijenjeno svima i pod jednakim uvjetima. Člankom 3. predložene odluke određena je naknada za pravo služnosti u svrhu izgradnje pripadajućih objekata elektroničke komunikacijske u godišnjem iznosu od 10 kuna po četvornom metru zemljišta, dok je za nadzemnu telekomunikacijsku mrežu na objektima određena naknada od 25,00 kuna godišnje po prijehu. Istim člankom propisana je naknada za pravo služnosti koje je stečeno u svrhu postavljanja i uporabe radijskih postaja i drugih sličnih elektroničkih komunikacijskih uređaja a plaća se mjesečno u iznosu od 2.000,00 kuna po svakoj postavljenoj radijskoj postaji ili uređaju. S obzirom da postoji Pravilnik o rješavanju imovinsko pravnih odnosa pri izgradnji komunalne infrastrukture između jedinica lokalne samouprave, Republike Hrvatske i pravnih osoba koji

su osnivači i suosnivači, ovim se aktom regulira rješavanje imovinsko pravnih odnosa na nekretninama u vlasništvu Grada Poreča sa pravnim ili fizičkim osobama koje nisu u pretežitom vlasništvu Republike Hrvatske i JLS, a grade i provode postupke izgradnje telekomunikacijske infrastrukture.

Predloženu je Odluku utvrdio Gradonačelnik te se ista predlaže Gradskom vijeću na donošenje u svrhu efikasnijeg gospodarenja gradskim nekretninama te se ostvarivanja dodatnog gradskog prihoda.

**Predsjednik Vijeća** otvorio je raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ predsjednik Vijeća je stavio na glasovanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao da je jednoglasno donijeta

### **ODLUKA**

***o postupku i visini naknade za osnivanje prava služnosti u svrhu izgradnje vodova i pripadajućih objekata elektroničke komunikacijske infrastrukture i povezane opreme***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/95 URBROJ:2167/01-07-18-2)*

### **TOČKA 11.**

**Odluka o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra (spoj kanalizacijske mreže Otok Sv. Nikola-kopno)**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra (spoj kanalizacijske mreže Otok Sv. Nikola-kopno), u skladu s dostavljenim materijalom.

Tijekom uvodnog izlaganja iznio je da se VALAMAR RIVIERA d.d. obratila Gradu sa zahtjevom za izdavanje koncesije za posebnu upotrebu i to izgradnju spoja kanalizacijske mreže otok Sv. Nikola-kopno i spoja vodovodne mreže otok Sv. Nikola-kopno.

Budući da veliki dio predviđene trase vodova prolazi lučkim područjem, to je za izdavanje koncesije za posebnu upotrebu u tom dijelu nadležna Lučka uprava u Poreču, dok je za manji dio trase vodova koji prolazi izvan lučkog područja nadležan Grad odnosno Gradsko vijeće. Izdavanjem koncesije na nekretninama upisanim kao pomorsko dobro, rješavaju se imovinsko pravni odnosi na nekretninama, na kojima će se graditi infrastrukturni objekti lokalnog značaja. Predloženom odlukom određuju se način vršenja koncesije i rok koncesije na predmetnim nekretninama.

**Predsjednik Vijeća** otvorio je raspravu po predloženoj odluci.

**Goran Gašparac**, iznio je kako ima nekoliko pitanja od kojih su mu neka dostavili građani. Čini mu se da se predmetna izgradnja izvela još pred dvije godine, pa ga zanima kako to da se tek sada daje koncesija za tu trasu? Zanima ga isto tako kako je moguće da je dio od Lučke uprave na rivi napravljen bez javne rasprave i konzervatorske studije, a poznato je da su na tom dijelu kod carinskog gata uklonjene palme? Da li je riješena koncesija sa Lučkom upravom i u kojem iznosu? Građane zanima kamo ide odnosno gdje završava kanalizacija kada dođe do Općinskog suda? Izražavaju određenu sumnju, jer je sam način sprovođenja kanalizacije naokolo kroz zaljev i spoj na gradsku kanalizaciju u suprotnom pravcu od postojećeg i na mrežu koja za to nije predviđena, preskupo i komplicirano rješenje, koje se u više navrata pokazalo problematičnim. Poznato je da se usred zaljeva pojavljivao

vodoskok a isto tako su kod lučice znale plivati fekalije. Da li se ovim potezom riješilo te probleme ili će se takve situacije pojavljivati i u budućnosti?

**Đulijano Petrović**, napomenuo je da ono što može odgovoriti i što je u nadležnosti Upravnog odjela za upravljanje gradskom imovinom je to da je zahtjev za koncesiju pristigao pred otprilike dva mjeseca, da je u postupku ishodovanje dokumentacije. Po pitanju saznanja oko reguliranja koncesije sa Lučkom upravom, dobivena je informacija da se Vijeće Lučke uprave oglasilo se nenadležnim, što smatra netočnim i mišljenja je da će Lučka uprava morati sa Valamarom regulirati odnose, jer se veliki dio trase nalazi upravo unutar lučkog područja. Po pitanju spomenutih tehničkih elemenata same kanalizacije tj. vodoskoka i pojave fekalija, ne može dati odgovor budući da s tim problemima nije upoznat.

**Gradonačelnik Loris Peršurić**, predložio je da se odgovor na to pitanje zatraži od Odvodnje Poreč. Poznato je da cijela kanalizacija, sa prvim stupnjem pročišćavanja, ide u more. Upravo se izgradnjom pročištača želi postići veći stupanj pročišćavanja otpadnih voda čime bi postigli čišće i zdravije priobalje i more.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je stavio na glasovanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao da je sa 10 glasova ZA i 1 SUZDRŽANIM glasom donijeta

### **ODLUKA**

#### ***o dodjeli koncesije za posebnu upotrebu pomorskog dobra (spoj kanalizacijske mreže Otok Sv. Nikola-kopno)***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/92 URBROJ:2167/01-07-18-2).*

### **TOČKA 12.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 115/1 k.o. Varvari**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č. 115/1 k.o. Varvari, u skladu s dostavljenim materijalom.

Iznio je da je tvrtka COOP POREČ d.o.o. sa sjedištem u Varvarima dostavila zahtjev kojim je iskazala interes da im se proda predmetna nekretnina, koja graniči sa nekretninom u njihovom vlasništvu, Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom proveo je postupak parcelacijskog uređenja predmetne zone u skladu s Urbanističkim planom uređenja naselja Varvari-St.Lindi, te je sukladno tome formirao pristupne puteve i parcele, sporazumno u dogovoru sa ostalim vlasnicama.

Komisija za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti je na sjednici održanoj 01.06.2018.godine donijela Odluku o prikupljanju pismenih ponuda za prodaju predmetne katastarske čestice, po početnoj kupoprodajnoj cijeni od 885.000,00kn koja je utvrđena od strane ovlaštenog procjenitelja.

Javni natječaj za podnošenje pisanih ponuda bio je otvoren od 11.06. do 21.06. 2018. godine.

Na sjednici održanoj 12.07.2018. godine Komisija je utvrdila da je u roku pristigla jedna pisana, pravovremena i potpuna ponuda, te je zadužila Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom za analizu ponude, koji je utvrdio da je ponuda pravovaljana, da sadrži sve elemente iz natječaja.

Slijedom navedenog Komisija je predložila da se ponuda tvrtke COOP POREČ d.o.o., može utvrditi kao najpovoljnija sa ukupnom ponuđenom kupoprodajnom cijenom od

891.000,00 kuna, te je takav prijedlog dostavljen ovom Gradskom vijeću na razmatranje i prihvaćanje.

**Predsjednik Vijeća** otvorio je raspravu po predloženoj odluci.

**Goran Gašparac**, naglasio je kako će svoju raspravu bazirati na ovoj točki dnevnog reda ali će se ujedno osvrnut i na narednu točku jer su načelno spojene. Kao što je predložio na početku sjednice da se obje točke skinu s dnevnog reda iz razloga što je 11.07.2018. godine poslao jedan podnesak Ministarstvu uprave, zatraživši objašnjenje zakonitosti provođenja javnog natječaja kojeg je Grad Poreč raspisao za prodaju Starog nogometnog igrališta. Podnesak je poslao zadnjeg dana natječaja. Od tada je prošlo više od mjesec dana. u kontaktiranju s Ministarstvom dobio je informaciju da je od Grada Poreča zatraženo očitovanje na navode iz podneska, koje su dobili danas mailom u 10,31 sati tako da mu je rečeno kako se na predmetu radi ali da sumnjaju da će stići isti obraditi i dati svoje mišljenje do ove sjednice Gradskog vijeća. Budući da je to tako i da smatra, što je rekao i na press konferenciji za novinare, da postoje nepravilnosti u postupku provođenja predmetnog javnog natječaja koji je proveden mimo zakonskih odredbi i odredbi Poslovnika o radu Gradskog vijeća. Time traži da se zaključak o raspisivanju natječaja proglašni ništavnim i da se raspiše novi.

Citirao je članak 23., 24 i 31. Poslovnika o radu Gradskog vijeća Grada Poreča koji glase:

članak 23. „*Za proučavanje i razmatranje pojedinih pitanja, pripremu i podnošenje odgovarajućih prijedloga, praćenje provođenja određene politike u pojedinoj oblasti, praćenje izvršavanja odluka i općih akata Vijeća, koordinaciju u rješavanju pojedinih pitanja, raspravljavanje drugih pitanja iz nadležnosti Vijeća i izvršavanje određenih zadaća i poslova za Vijeće, posebnom odlukom Vijeća mogu se ustrojiti njegova stalna ili povremena radna tijela. Odlukom o osnivanju radnih tijela uređuje se njihov naziv, sastav i djelokrug rada.*“

članak 24. „*U radnim tijelima razmatraju se i usuglašavaju stajališta vijećnika ili stajališta koja su upućena vijećnicima o pojedinim pitanjima o kojima odlučuje Vijeće. Nakon provedene rasprave u radnim tijelima, ta radna tijela zauzimaju svoja stajališta i o tome izvješćuju Vijeće. Radna tijela razmatraju izvješća tijela i organizacija koji ih na temelju zakona podnose Vijeću, zauzimaju o tome svoja stajališta, a na njihov prijedlog o izvješću se može provesti rasprava i na sjednici Vijeća.*“

članak 31. stavak 1. „*Radno tijelo obvezno je o svojim primjedbama, mišljenjima, stajalištima i prijedlozima izvijestiti Vijeće*“ što u ovom slučaju nije učinjeno.

Zakon kaže da podloga za raspisivanje natječaja može biti proračun za tekuću godinu. Međutim, u proračunu stoji samo ukupan iznos od otprilike 44 miliona kuna. Da se je kod donošenja proračuna, u tekstovnom dijelu nabrojilo nekretnine koje se misle u 2018. godini prodavati, onda bi takav proračun mogao biti podloga Komisiji za raspolaganje imovinom veće vrijednosti da može raspisivati natječaje. Budući da tako nije napravljeno, Gradsko vijeće nije odlučilo koje će nekretnine u tekućoj godini staviti na prodaju, tako da Komisija kao radno tijelo Gradskog vijeća ne može samoinicijativno donositi odluke o raspisivanju natječaja za prodaju nekretnina, odrediti cijenu, uvjete natječaja i na kraju doći pred Gradsko vijeće sa gotovim prijedlogom u kojem su se već angažirali potencijalni kupci, da bi onda Gradsko vijeće reklo „*ne mi sada to nećemo prodati, Komisija se malo igrala sa vama*“.

Nadalje je iznio da, ako se u proračunu reklo da će se prodati gradske nekretnine vrijednosti od oko 44 miliona kuna, onda se prodaji mogla izložiti bilo koja druga gradska nekretnina. Karikirano rečeno, ako nije odlučeno i navedeno koje će se nekretnine prodati, kako je Komisija odlučila prodati Staro nogometno igralište ili neku drugu nekretninu, mogla je raspisati natječaj i za gradsku palaču. koja je isto tako gradska nekretnina. Dakle, ukoliko već nije u proračunu navedeno šta se planira prodati, onda je trebao biti donijet Plan prodaje

nekretnina za 2018. godinu i ne vidi razloga zbog čega taj plan nije donijet odmah kad i proračun ili u prvom kvartalu tekuće godine.

Osim iz navedenih razloga SDP se protivi prodaji Starog nogometnog igrališta, ocjenjuje to lošim potezom za Grad, smatra da je Grad trebao sam pristupiti realizaciji ili ući u javno-privatno partnerstvo, te na taj način zadržati nadležnost na tom terenu.

Također, iz zapisnika sa sjednice Komisije za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti održane dana 30. svibnja 2018. godine vidljivo je da su dva člana Komisije predložila da se u Natječaj ugrade posebne klauzule u slučaju da se projekt izgradnje ne realizira u nekom roku, te eventualne kazne.

Zanimljivim ocjenjuje odgovor odvjetnika Stanića iz odvjetničkog ureda koji je Grad Poreč angažirao da bi za novac građana Poreča štitiio njihove interese i interese Grada, a koji konstatira da je takve klauzule moguće ugraditi i navodi primjer poslovne zone Buići-Žbandaj, no međutim smatra da u tom smislu tekst Natječaja treba izmijeniti na način da se ugrade ozbiljna sredstva osiguranja u svrhu zaštite Grada Poreča, što dovodi u pitanje atraktivnost natječaja.

Smatra upravo suprotno, da bi ugradnjom tih klauzula natječaj dobio na svojoj ozbiljnosti, poslovnoj vrijednosti, te bi se na njega javili isključivo ozbiljni investitori kojih sada nema jer se takvi investitori ne javljaju na natječaj koji su unaprijed dogovoreni.

Naglasio je da, dok Ministarstvo ne dostavi svoje mišljenje, ne može glasati ni za niti protiv donošenja odluka, a ne može biti niti suzdržan, tako da neće sudjelovati u daljnjoj raspravi ni donošenju odluka, te će napustiti ovu sjednicu.

Sjednicu su napustila tri oporbena vijećnika i to **Goran Gašparac, Maurizio Zennaro i Emanuel Rudan.**

**Predsjednik Gradskog vijeća,** konstatirao je da su sjednicu napustila tri vijećnika, da je trenutno nazočno ukupno 8 vijećnika, te budući da nije prisutan dovoljan broj vijećnika za odlučivanje, prekinuo je sjednicu i odgodio njen nastavak za 5 minuta.

– • –

*Sjednica je nastavljena nakon pauze od 5 minuta.*

– • –

**Predsjedatelj Adriano Jakus** konstatirao je da se vijećnik **Dejvid Lakošeljac** vratio na sjednicu, tako da je od 17 vijećnika Gradskog vijeća, sjednici nazočno ukupno 9 vijećnika i to: **1. Adrinano Jakus, 2. Zoran Zulijani, 3. Gordana Šušljik, 4. Eugen Stanissa, 5. Azeglio Picco, 6. Zoran Rabar, 7. Dejvid Lakošeljac, 8. Mario Ritoša i 9. Mirzet Hasanagić,** čime su ostvareni uvjeti za nastavak sjednice i pravovaljano donošenje odluka.

U nastavku rasprave po predmetnoj točki, **pročelnik Đulijano Petrović** očitovao se na navode vijećnika Gorana Gašparca. Konstatirao je da je prodaja predmetne parcele kao i parcele pod narednom točkom dnevnog reda, provedena sukladno Zakonu o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, Zakonu o lokalnoj, područnoj i regionalnoj samoupravi, Statutu Grada Poreča-Parenzo, Poslovniku o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo, kao i drugim važećim propisima, a Gradsko vijeće će, u skladu sa svojim nadležnostima i ovlastima, usvojiti predloženu odluku ili donijeti drugačiju odluku o raspolaganju predmetnim nekretninama.

Budući da se u otvorenoj raspravi više nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je stavio na glasovanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao da je sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, odnosno jednoglasno, donijeta

### **ODLUKA**

#### ***o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č. 115/1 k.o. Varvari***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/94 URBROJ:2167/01-07-18-2).*

### **TOČKA 13.**

#### **Odluka o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č.br. 626/1 k.o. Poreč (Staro nogometno igralište)**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č. br. 626/1 k.o. Poreč (Staro nogometno igralište), u skladu s dostavljenim materijalom.

Naglasio je da je Komisija za raspolaganje gradskom imovinom veće vrijednosti u skladu sa svojim ovlastima provela postupak javnog natječaja za prodaju predmetne nekretnine, po utvrđenoj početnoj kupoprodajna cijena od 25.000.000,00 kn. Natječaj za prodaju bio je raspisan u periodu od 11.06. do 11.07.2018.godine i objavljen na oglasnoj ploči Grada Poreča-Parenzo, na stranicama Grada, u Glasu Istre, Jutarnjem listu i Večernjem listu.

Po zaključenju natječaja, u roku je pristigla jedna pisana ponuda.

Komisija je na sjednici održanoj 12.07. 2018. godine javno otvorila ponudu, koja je utvrđena kao pravovremena i potpuna, te da je ponuditelj tvrtka J.M. d.o.o. iz Medulina i da je ponuđena cijena u iznosu od 30.100.000,00 kuna.

Komisija je zadužila Upravni odjel za upravljanje gradskom imovinom da izvrši analizu ponude, nakon čega je Upravni odjel utvrdio da je ponuda pravovaljana, da sadrži sve elemente iz natječaja, slijedom čega je konstatirano da se ponuda tvrtke J.M. d.o.o. može utvrditi kao najpovoljnija.

Komisija je 19.07.2018.godine utvrdila prijedlog Odluke kojom se tvrtka J.M. d.o.o. utvrđuje kao najpovoljniji ponuditelj te je ovom Gradskom vijeću dostavila prijedlog odluke na razmatranje u prihvaćanje u priloženom tekstu.

**Predsjednik Vijeća** potvrdio je prethodne navode pročelnika da je postupak javnog natječaja i predlaganja predmetne Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja sukladan odredbama važećih zakona, Statutu Grada Poreča-Parenzo, Poslovniku o radu Gradskog vijeća Grada Poreča-Parenzo kao i drugim važećim propisima, nakon čega je otvorio raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je stavio na glasovanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao da je sa 9 glasova ZA, bez glasova PROTIV i bez SUZDRŽANIH glasova, odnosno jednoglasno, donijeta

### **ODLUKA**

#### ***o odabiru najpovoljnijeg natjecatelja za prodaju k.č. 626/1 k.o. Poreč (Staro nogometno igralište)***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/93 URBROJ:2167/01-07-18-2).*

### **TOČKA 14.**

#### **Odluka o prihvaćanju Ugovora o prodaji i prijenosu poslovnih udjela u društvu**



**Dom obrtnika d.o.o.**

**Pročelnik Đulijano Petrović**, obrazložio je prijedlog Odluke o prihvaćanju Ugovora o prodaji i prijenosu poslovnih udjela u društvu Dom obrtnika d.o.o., u skladu s dostavljenim materijalom.

Tijekom uvodnog obrazloženja iznio je da se donošenjem predložene Odluke ostvaruju se preduvjeti za sklapanje Ugovora temeljem kojega će se uspostaviti vlasničko stanje poslovnih udjela u Društvu tako da će Udruženje obrtnika biti vlasnik jednog poslovnog udjela Društva koji čini 54,71 % temeljnog kapitala Društva, dok će Grad Poreč-Parenzo biti vlasnik dva poslovna udjela čiji zbroj čini 45,29% temeljnog kapitala Društva.

Odnosi između suvlasnika Društva reguliraju se na način da se ostvari skupno zastupanje društva, tako da uprava Društva ima 2 člana, po jednog od svakog člana Društva, i pravo prvokupa udjela u vlasništvu svakoga od članova Društva u pogledu udjela u vlasništvu onog drugoga.

**Predsjednik Vijeća** otvorio je raspravu po predloženoj odluci.

Budući da se u otvorenoj raspravi nitko nije javio za riječ, predsjednik Vijeća je stavio na glasovanje predloženu odluku, nakon čega je konstatirao da je jednoglasno donijeta

**O D L U K A**  
***o prihvaćanju Ugovora o prodaji i prijenosu poslovnih udjela  
u društvu Dom obrtnika d.o.o.***

*(Odluka je priložena zapisniku i sastavni je dio priloga KLASA:011-01/18-01/96 URBROJ:2167/01-07-18-2).*

- • -

Budući da je dnevni red iscrpljen, **Predsjednik Vijeća** zahvalio se vijećnicima Gradskog vijeća na odazivu i sudjelovanju u radu.

Sjednica je zaključena je u 22,30 sati.

**Zapisnik vodila**  
**Anita Radešić**

**Predsjednik Gradskog vijeća**  
**Adriano Jakus**